



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

Voto disidente de la Comisionada Josefina Román Vergara, emitido con motivo de la resolución del recurso de revisión con número de expediente RRA 9880/24, interpuesto en contra de la Fiscalía General de la República, presentado por cortesía y votado en la sesión del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el once de septiembre de dos mil veinticuatro.

En el caso concreto, una persona solicitó a la Fiscalía General de la República el nombre, nivel del cargo, sueldo y la dirección en la que se encuentran adscritas dos servidoras públicas plenamente identificadas.

En respuesta, la Fiscalía General de la República informó la imposibilidad jurídica para pronunciarse sobre la existencia o no de la información solicitada, en virtud de que, hacerlo sería aseverar la adscripción de la persona identificada en la solicitud de acceso como personal adscrito al sujeto obligado, situación que podría atentar en contra de su vida, seguridad y salud, de conformidad con el artículo 110, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Además, expuso sus consideraciones respecto a la prueba de daño.

Asimismo, el sujeto obligado señaló que la reserva de la información fue aprobada por el Comité de Transparencia en la Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria, del nueve de julio de dos mil veinticuatro.

Inconforme con la respuesta, la persona recurrente interpuso recurso de revisión por medio del cual manifestó que se negó la información respecto a datos laborales de las servidoras públicas; en aplicación de la suplencia de la queja prevista en el artículo 151 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se advierte que el agravio de la parte recurrente consiste en controvertir la clasificación de la información y la falta de fundamentación y motivación

En vía de alegatos, reiteró y defendió la legalidad de su respuesta señalando que, el personal de la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales, tiene como encomienda garantizar el Estado de Derecho mediante la implementación de estrategias orientadas a la investigación y persecución de los delitos en materia



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

electoral y fortalecer la confianza ciudadana a través de una procuración de justicia eficaz y eficiente apegada a los principios de legalidad, certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.

En la resolución inicialmente presentada por la Ponencia a mi cargo, se proponía confirmar la respuesta de la Fiscalía General de la República, en la que se validaba la clasificación de la información, sin embargo, la misma no fue aprobada por la mayoría de los integrantes de este Pleno.

En la resolución correspondiente de engrose, se realizó el estudio del agravio de la parte recurrente consiste en controvertir la reserva del pronunciamiento sobre la información requerida, respecto del cual se determinó lo siguiente:

- Que, por regla general, el directorio de servidores públicos y la información que pueda obrar en su expediente personal, creado con motivo del cargo público que en su caso desempeñen, es una obligación de transparencia contemplada en el artículo 70, fracciones VII, VIII, X, XII, XVII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley General), por lo que es información de naturaleza pública.
- Que conforme al **criterio** SO/006/2009, el nombre de servidores públicos que desempeñan funciones de carácter operativas, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública son susceptibles de clasificarse como información reservada.
- La Fiscalía General contará con personal directivo y de mando, personas agentes del **Ministerio Público de la Federación**, personas agentes de la Policía Federal, personas peritas, personas analistas y personas facilitadoras, así como personas servidoras públicas especializadas, profesionales, técnicas y administrativas necesarias para la realización de sus funciones.
- Ahora bien, dado que se señaló con especificidad que la adscripción de las personas es ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, no es posible establecer la forma en que se pondría en riesgo su vida, pues si bien realizan la investigación, prosecución y persecución de delitos, la realidad es que su actuar no se encuentra dentro de actividades vinculadas con la delincuencia organizada.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

- La publicidad de los datos requeridos respecto de personal ajeno a la Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada, resulta de vital importancia e interés público, pues son las principales encargadas de realizar las funciones del Ministerio Público para la persecución de los delitos, conforme al artículo 40 de la Ley de la Fiscalía General de la República.
- En ese sentido, proporcionar los nombres del personal ajeno a la Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada, y su actuar debe de estar sujeto a escrutinio público, considerando que a través de esto es posible verificar las acciones y los servidores públicos que se encargan de perseguir delitos, además es deber del sujeto obligado publicitar el directorio de servidores públicos, conforme a la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- Además, localizó información en fuentes de acceso públicas, el cargo y adscripción de una de las servidoras públicas es información es del conocimiento público.
- Se concluyó que, no es procedente la clasificación del nombre del puesto, nivel del cargo, sueldo, así como la dirección que se encuentran adscritas las servidoras públicas del interés de la parte recurrente, por lo que o se actualizaba la reserva del artículo 110 fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En virtud de dichas consideraciones, la mayoría de los integrantes de este Pleno determinó **revocar** la respuesta de la Fiscalía General de la República para que proporcione a la parte recurrente el nombre del puesto, nivel, cargo, sueldo, así como la dirección que se encuentran adscritas las servidoras públicas referidas en la solicitud de información.

Es sobre esos razonamientos que me **aparto totalmente** de la terminación adoptada, pues debió validarse la clasificación del pronunciamiento de la existencia o inexistencia de la información requerida solicitada, cuya clasificación debe corresponder al pronunciamiento de la existencia o inexistencia y debe de fundamentarse de acuerdo con el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, toda vez la difusión de la



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

información requerida si puede causar un daño a su integridad y a la esfera privada de la persona plenamente identificada, al tratarse de personal de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, además porque el contexto de violencia en el periodo electoral de este año sitúa a estos servidores públicos en un riesgo mayor para el ejercicio de sus atribuciones, tal como lo hace valer el sujeto obligado.

Ello así, pues las personas señaladas en la solicitud están plenamente identificadas, y forman parte de la Fiscalía General de la República.

Debido a lo cual, la Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública¹ define el funcionamiento de los organismos garantes del derecho de acceso a la información, con base en los siguientes principios:

“Artículo 8. Los Organismos garantes del derecho de acceso a la información deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

I. Certeza: Principio que otorga seguridad y certidumbre jurídica a los particulares, en virtud de que permite conocer si las acciones de los Organismos garantes son apegadas a derecho y garantiza que los procedimientos sean completamente verificables, fidedignos y confiables;

II. Eficacia: Obligación de los Organismos garantes para tutelar, de manera efectiva, el derecho de acceso a la información;

III. Imparcialidad: Cualidad que deben tener los Organismos garantes respecto de sus actuaciones de ser ajenos o extraños a los intereses de las partes en controversia y resolver sin favorecer indebidamente a ninguna de ellas;

IV. Independencia: Cualidad que deben tener los Organismos garantes para actuar sin supeditarse a interés, autoridad o persona alguna;

V. Legalidad: Obligación de los Organismos garantes de ajustar su actuación, que funde y motive sus resoluciones y actos en las normas aplicables;

VI. Máxima Publicidad: Toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que

¹ Consultable en: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGTAIP_200521.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática;

VII. Objetividad: Obligación de los Organismos garantes de ajustar su actuación a los presupuestos de ley que deben ser aplicados al analizar el caso en concreto y resolver todos los hechos, prescindiendo de las consideraciones y criterios personales;

VIII. Profesionalismo: Los Servidores Públicos que laboren en los Organismos garantes deberán sujetar su actuación a conocimientos técnicos, teóricos y metodológicos que garanticen un desempeño eficiente y eficaz en el ejercicio de la función pública que tienen encomendada, y"

Es así como la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en concatenación con lo establecido en el artículo 6º, apartado A, fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que este Instituto, en tanto organismo garante del derecho de acceso a la información, debe actuar conforme a los principios de certeza, eficacia, máxima publicidad y objetividad a efecto de:

- Otorgar **seguridad y certidumbre jurídica** a los particulares de que sus acciones **son apegadas a derecho y garantiza que los procedimientos sean completamente verificables, fidedignos y confiables**
- **Tutelar, de manera efectiva, el derecho de acceso a la información**
- Garantizar que toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, **completa**, oportuna y accesible
- Ajustar su actuación a los presupuestos de ley que deben ser aplicados al **analizar el caso en concreto y resolver todos los hechos, prescindiendo de las consideraciones y criterios personales.**



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

En atención a lo anterior, es relevante señalar que la protección de los **datos personales** se encuentra prevista desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,² que establece lo siguiente:

“Artículo 6. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, los derechos de tercero, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

...

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

...

Artículo 16.

...

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.”

De las normas constitucionales transcritas, se desprende que la información que se refiere al ámbito privado de las personas, así como los datos personales, debe estar protegida, en los términos y con las excepciones a los principios de tratamiento de datos que por razones de orden público fije la ley, por lo que **toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales**.

² Consultable en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_280521.pdf



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

Del mismo modo, resulta menester hacer alusión a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública,³ en la cual se establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.”

Del precepto en cita, podemos entender como información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable. Asimismo, la información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

A su vez, los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como la elaboración de versiones pública⁴ precisan lo siguiente:

“Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

...

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.”

De los preceptos en cita, podemos entender como información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable. Asimismo, la información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y las personas servidoras públicas facultadas para ello.

³ Consultable en: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFTAIP_200521.pdf

⁴ Consultable en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5433280&fecha=15/04/2016



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

En este sentido, cabe apuntar que un **dato personal** es toda aquella información relativa a un individuo identificado o identificable y, entre otras cosas, le dan identidad, lo describen, precisan su origen, edad, lugar de residencia, trayectoria académica, laboral o profesional. Asimismo, señalan aspectos sensibles o delicados sobre tal individuo, como es el caso de su domicilio, teléfono, sus características físicas, ideología, estado de salud, vida sexual, entre otros.

Cabe traer a colación la siguiente tesis⁵ del Poder Judicial de la Federación, que tiene relación con el derecho a la privacidad o intimidad:

“DERECHO A LA PRIVACIDAD O INTIMIDAD. ESTÁ PROTEGIDO POR EL ARTÍCULO 16, PRIMER PÁRRAFO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. Dicho numeral establece, en general, la garantía de seguridad jurídica de todo gobernado a no ser molestado en su persona, familia, papeles o posesiones, sino cuando medie mandato de autoridad competente debidamente fundado y motivado, de lo que deriva la inviolabilidad del domicilio, cuya finalidad primordial es el respeto a un ámbito de la vida privada personal y familiar que debe quedar excluido del conocimiento ajeno y de las intromisiones de los demás, con la limitante que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece para las autoridades. En un sentido amplio, la referida garantía puede extenderse a una protección que va más allá del aseguramiento del domicilio como espacio físico en que se desenvuelve normalmente la privacidad o la intimidad, de lo cual deriva el reconocimiento en el artículo 16, primer párrafo, constitucional, de un derecho a la intimidad o vida privada de los gobernados que abarca las intromisiones o molestias que por cualquier medio puedan realizarse en ese ámbito reservado de la vida.”

Como se observa, la garantía de **seguridad jurídica de los individuos a no ser molestados en su persona, familia, papeles o posesiones**, salvo cuando medie mandato de autoridad competente debidamente fundado y motivado, de lo que deriva la inviolabilidad del domicilio, y cuya finalidad primordial **es el respeto a un ámbito de la vida privada personal y familiar que debe quedar excluido del conocimiento ajeno y de las intromisiones de los demás**, con la limitante prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁵ Consultable en: <http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Documentos/Tesis/169/169700.pdf>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

En un sentido amplio, dicha garantía puede extenderse a una protección más allá del aseguramiento del domicilio como espacio físico en que se desenvuelve normalmente la privacidad o la intimidad, por lo que en el artículo 16, primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se da el reconocimiento de un derecho a la privacidad de las personas que implica no ser sujeto de intromisiones o molestias en el ámbito reservado de su vida o intimidad.**

Ahora bien, cabe recordar que el interés de la persona solicitante es obtener el nombre del puesto, nivel, cargo, sueldo, así como la dirección que se encuentran adscritas las personas plenamente identificadas que señala labora en la Fiscalía General de la República en la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, y a partir de ahí, aunque cierta información sea necesariamente de carácter público, **no dejan de realizar funciones operativas, como así lo señaló el sujeto obligado en el desahogo del requerimiento de la información adicional, pues dichas funciones están encaminadas a la investigación y persecución de delitos federales,** especialmente en materia electoral, lo que pudieran encontrarse relacionados inclusive con la materia de delincuencia organizada, ello en virtud de la violencia en el periodo electoral en la que se han visto involucrados diversos servidores públicos, colocándolos en un riesgo mayor para el ejercicio de sus atribuciones, tal como lo hizo valer el sujeto obligado. Lo anterior, cobra relevancia toda vez que la información solicitada, se vincula de manera directa con personas identificadas por la parte recurrente.

En el caso particular el solicitante cuenta con un nombre en concreto, el cual permite de manera directa la identificación de unas personas, pues el nombre es un dato personal por excelencia, de ahí que para proteger plenamente la información lo que debe realizarse es la clasificación como confidencial para no dar indicios de que la información exista, o que esa persona sí labore para el sujeto obligado.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

Bajo ese contexto, es preciso señalar que la Ley de la Fiscalía General de la República⁶ establece como atribuciones para el sujeto obligado, entre otras, las siguientes:

- Coordinarse, para el cumplimiento de la acción penal con absoluto respeto a su autonomía, con otras autoridades en los temas de seguridad pública de conformidad con el Sistema Nacional de Seguridad Pública
- Formar parte del Sistema Nacional de Seguridad Pública como entidad autónoma
- Remitir al Congreso de la Unión la postura institucional mediante una opinión técnica jurídica sobre las iniciativas de ley, de reformas constitucionales y legales en el ámbito de su competencia presentadas por la persona titular del Ejecutivo Federal y en las Cámaras del Congreso de la Unión
- Formar y actualizar a las personas servidoras públicas para la investigación y persecución de los delitos en las materias que sean de su competencia, así como implementar un servicio profesional de carrera de las personas agentes del Ministerio Público de la Federación, personas policías federales ministeriales, personas peritas, personas analistas y personas facilitadoras
- Implementar un sistema institucional de evaluación de resultados, a través del establecimiento de indicadores que sirvan para evaluar su desempeño para mejorar sus resultados
- Crear y administrar las bases nacionales de información en el ámbito de su competencia
- Establecer medios de información sistemática y directa a la sociedad, para dar cuenta de sus actividades

⁶ Consultable en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFGR.pdf>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

- Hacer del conocimiento de la sociedad los instrumentos jurídicos a que refiere la presente Ley, los que serán publicados gratuitamente en el Diario Oficial de la Federación
- Llevar a cabo todos los actos que deriven de las disposiciones aplicables para la constitución y administración de fondos en el ámbito de su competencia
- Desarrollar los mecanismos necesarios de comunicación y colaboración con agencias de policía internacional para la investigación de los hechos que la ley señala como delito de conformidad con lo previsto en la Constitución y los tratados internacionales

Conforme a lo citado, el sujeto obligado tiene la encaminada de formar y actualizar a las personas servidoras públicas para la investigación y persecución de los delitos en las materias que sean de su competencia, así como implementar un servicio profesional de carrera de las personas agentes del Ministerio Público de la Federación, personas policías federales ministeriales, personas peritas, personas analistas y personas facilitadoras.

Ahora bien, no debe perderse de vista que el **nombre es un atributo de la persona física que lo identifica de los demás**. Es decir, el nombre de una persona física se integra del prenombre o nombre de pila y los apellidos de la persona, elementos necesarios para dar constancia de personalidad, que permiten la identificación de un individuo.

Por lo cual, se estima es resulta necesario realizar una valoración para determinar la procedencia de la publicidad de la información de una persona plenamente identificada, debido a que ésta se encuentra relacionada con circunstancias específicas, en este caso, ya que se están requiriendo datos que le relacionan directamente como personal del sujeto obligado.

En ese sentido, **otorgar la información requerida sin dada se afectaría su intimidad e incluso, podría ser su vida**.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

En otras palabras, desde mi perspectiva era procedente la clasificación del pronunciamiento de la existencia o inexistencia de la información solicitada respecto de las personas identificadas en la solicitud, se considera que como se realizó en respuesta inicial, pero se debía fundamentar la clasificación en el artículo 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, pues dar respuesta a lo requerido por las personas planamente identificadas se puede afectar no sólo su intimidad, sino su integridad dañando con esto su esfera privada, por lo que resultaba procedente su clasificación y no a la entrega de la información como se instruye en la resolución.

Sirve para reforzar lo anterior, que el derecho a la vida privada o intimidad se encuentra reconocido y protegido en declaraciones y tratados de derechos humanos que forman parte del orden jurídico mexicano, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (artículo 12); el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 17); la Convención Americana sobre Derechos Humanos (artículo 11) y la Convención sobre los Derechos del Niño (artículo 16).

Al interpretar estas disposiciones, los Organismos Internacionales han destacado que la noción de vida privada atañe a la esfera de la vida en la que las personas pueden expresar libremente su identidad, ya sea en sus relaciones con los demás o en lo individual, y han destacado su vinculación con un amplio abanico de otros derechos, como la inviolabilidad de la correspondencia y de las comunicaciones en general, la inviolabilidad del domicilio, las garantías respecto de los registros personales y corporales, las relacionadas con la recopilación y registro de información personal en bancos de datos y otros dispositivos; el derecho a una vivienda adecuada, a la salud y a la igualdad; los derechos reproductivos, o la protección en caso de desalojos forzados.

En tal virtud, las personas tienen derecho a gozar de un ámbito de proyección de su existencia que quede reservado de la invasión y la mirada de los demás, que les concierna sólo a ellos, y les provea de condiciones adecuadas para el despliegue de su individualidad para el desarrollo de su autonomía y su libertad.



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

A un nivel más concreto, la misma idea puede describirse apelando al derecho de las personas a mantener fuera del conocimiento de terceros, ciertas manifestaciones o dimensiones de su existencia (conducta, datos, información, objetos) y al correspondiente derecho a que los demás no las invadan sin su consentimiento.

Bajo esa premisa, el otorgar la información requerida, sin duda **revela** la fuerza laboral en dicha Fiscalía.

Así, toda vez que **la persona recurrente proporcionó el nombre de una persona en específico**, se entiende que **realizar un pronunciamiento por parte de la** Fiscalía General de la República, **implicaría revelar información confidencial**, dañando con esto la esfera privada de la persona plenamente identificada y dar a conocer sí forma o no forma parte del personal el sujeto obligado.

En tales consideraciones, se estima que la resolución en cuestión pudo considerar que de dar a conocer la información materia de la solicitud, y que se encuentra vinculada a personas físicas identificadas, **afectaría su esfera privada, por lo que resultaba aplicable su clasificación conforme a lo dispuesto en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública**; por lo que se debió validar la clasificación y no a instruir a la entrega de lo requerido.

Además, en el presente proceso electoral el Instituto Nacional Electoral condenó los asesinatos y violencia contra candidatos “Hasta abril el número de quejas fue 73; sin embargo, al corte del 18 de mayo aumentó a 108, es decir 35 nuevas quejas por violencia política”⁷, lo que denota el riesgo en que se encuentran las personas que de alguna forma participan en el tema electoral, y las personas materia de la solicitud, sin duda no son ajenas a dicha situación.

A partir de los razonamientos expuestos, con fundamento en las Reglas segunda, numeral vigesimosegundo y cuadragésima cuarta de los Lineamientos que regulan

⁷ Consultable en: <https://lasillarota.com/nacion/2021/5/26/condena-ine-asesinatos-violencia-contra-candidatos-281577.html>



Instituto Nacional de
Transparencia, Acceso a la
Información y Protección de
Datos Personales

VOTO DISIDENTE

Número de expediente RRA 9880/24

Sujeto obligado: Fiscalía General de la República

Folio de la solicitud: 330024624001568

Comisionada Ponente y encargada del Engrose:
Josefina Román Vergara

las sesiones del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en Materia de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del Sector Público, formulo el presente **voto disidente** en el recurso de revisión **RRA 9880/24** al considerar que debe clasificarse el pronunciamiento de la existencia o inexistencia de la información solicitada respecto de la persona identificada en la solicitud, con fundamento en el artículo 113, fracción I de la Ley de la materia, pues se causaría un daño a su integridad y a la esfera privada de la persona plenamente identificada, al tratarse de personal de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, además porque el contexto de violencia en el periodo electoral de este año sitúa a estos servidores públicos en un riesgo mayor para el ejercicio de sus atribuciones, tal como lo hace valer el sujeto obligado.

.

Josefina Román Vergara
Comisionada